

# JOURNAL OF APPLIED CIVIL **ENGINEERING AND INFRASTRUCTURE** TECHNOLOGY (JACEIT)

Vol. 7 No. 2 (2026) 114 - 121 ISSN: 2723-5378 (Online-Elektronik)

# Implementasi Konsep BIM Pada Tahap Pelaksanaan Gedung B Proyek Pembangunan RSPTN Universitas Jember

Shifa Ikrima Hayya Isvahani<sup>1</sup>, Anita Trisiana<sup>2</sup>, Ketut Aswatama Wiswamitra<sup>3</sup> <sup>1,2,3</sup>Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Jember <sup>1</sup>shifaisvahani2@gmail.com, <sup>2</sup>anita.teknikunej@gmail.com, <sup>3</sup>ketut.teknik@unej.ac.id

#### Abstract

The construction project for Building B of RSPTN University of Jember still employs conventional methods, utilizing AutoCAD and Microsoft Excel, which results in a lack of integration between disciplines and an inefficient volume calculation process. To overcome this, this study implements BIM to improve coordination, clash detection, and automation of work volume calculations. The purpose of this study is to implement Building Information Modeling (BIM) technology using Autodesk Revit and Navisworks to improve the accuracy of coordination between disciplines through clash detection and to simplify and accelerate the calculation of work volumes on the construction project of Building B of RSPTN University of Jember. The implementation method of this research includes the creation of a 3D model of the building using Autodesk Revit, which integrates the disciplines of architectural structure and QTO calculation. Furthermore, clash detection analysis was carried out using Autodesk Navisworks. The study's results showed that the use of BIM through Autodesk Revit and Navisworks was effective in significantly identifying clashes between building elements, utilizing the clash detection feature. In addition, the volume calculation process became more accurate and efficient, as indicated by the minimal discrepancy between the BIMbased and conventional methods. BIM enables automated volume calculations directly from a 3D model, which includes detailed information for each construction element. The implementation of BIM has been proven to minimize the risk of errors, accelerate decision-making processes, and improve the overall effectiveness of project execution in the construction phase.

Keywords: BIM, Revit, Naviswork, Clash Detection, QTO

#### Abstrak

Proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember masih menggunakan metode konvensional dengan AutoCAD dan Microsoft Excel, yang menyebabkan kurangnya integrasi antar disiplin dan proses perhitungan volume yang tidak efisien. Untuk mengatasi hal tersebut, penelitian ini mengimplementasikan BIM guna meningkatkan koordinasi, deteksi benturan, dan otomatisasi perhitungan volume pekerjaan. Tujuan penelitian ini adalah mengimplementasikan teknologi Building Information Modelling (BIM) menggunakan Autodesk Revit dan Naviswork untuk meningkatkan akurasi koordinasi antar disiplin melalui clash detection serta mempermudah dan mempercepat perhitungan volume pekerjaan pada proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember. Metode pelaksanaan penelitian ini meliputi pembuatan pemodelan 3D gedung menggunakan Autodesk Revit yang mengintegrasikan disiplin struktur arsitektur dan perhitungan QTO. Selanjutnya, dilakukan analisis clash detection menggunakan Autodesk Naviswork. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penggunaan BIM dengan Autodesk Revit dan Naviswork mampu mengidentifikasi bentrokan antar elemen bangunan secara signifikan melalui fitur clash detection. Selain itu, proses perhitungan volume pekerjaan menjadi lebih akurat dan efisien dilihat dari selisih perhitungan volume antara BIM dan metode konvensional sangat kecil, karena menggunakan BIM memungkinkan perhitungan dilakukan secara otomatis langsung dari model tiga dimensi yang sudah terintegrasi dengan informasi setiap elemen konstruksi. Implementasi BIM terbukti mampu meminimalkan risiko kesalahan, mempercepat proses pengambilan keputusan, dan meningkatkan efektivitas pelaksanaan proyek konstruksi.

Kata kunci: BIM, Revit, Naviswork, Deteksi Benturan, OTO

Diterima Redaksi: 2025-06-02 | Selesai Revisi: 2025-06-27 | Diterbitkan Online: 2025-11-12

### 1. Pendahuluan

(BIM) saat ini menjadi terobosan yang signifikan dalam berjalannya waktu pemerintah mendukung dengan dunia konstruksi. Teknologi BIM merupakan teknologi menerbitkan peraturan pemerintah yaitu UU No. 2 yang sangat kompleks karena dapat digunakan dari Tahun 2017 tentang Jasa Konstruksi, Pasal 5 Ayat (5)

mulai pra pembangunan sampai dengan pasca pembangunan [1]. Penggunaan BIM di Indonesia belum Pengembangan konsep Building Information Modelling dilakukan secara merata, namun seiring dengan



Lisensi

Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional

[2]. Dengan demikian, Kementerian PUPR sangat 2.3. Tahapan Penelitian mendorong penggunaan dan penerapan teknologi bidang Architecture, Engineer, and Construction (AEC) [3], seperti peraturan dalam lampiran Permen PUPR nomor 22 tahun 2018 yang berbunyi "Penggunaan Building Information Modelling (BIM) wajib diterapkan pada Bangunan Gedung Negara tidak sederhana dengan kriteria luas diatas 2000 m² (dua ribu meter persegi) dan diatas 2 (dua) lantai" [4].

Meskipun demikian, pada tahap pelaksanaan gedung B RSPTN Universitas Jember masih mengandalkan metode konvensional dalam perhitungan volume pekerjaan, yakni memalui gambar kerja 2D dari AutoCad dan pengolahan data secara manual menggunakan Microsoft Excel. Penggunaan Building Information Modelling (BIM) pada pembangunan RSPTN Universitas Jember merupakan alternatif untuk meningkatkan akurasi dalam clash detection, dan quantity take off.

Tujuan dari penelitian ini menggunakan software Autodesk Revit dan Autodesk Naviswork yaitu untuk 2.4. Diagram Alir Penelitian mengetahui sejauh mana penerapan Building Information Modelling (BIM) dapat digunakan pada tahap pelaksanaan proyek konstruksi gedung, khususnya dalam tiga aspek utama. Pertama, untuk mendeteksi potensi *clash* antar elemen bangunan sejak dini sehingga dapat segera dilakukan perbaikan sebelum eksekusi di lapangan. Kedua, untuk menghitung volume pekerjaan struktur dan arsitektur secara lebih efisien dan akurat. Ketiga, untuk mengevaluasi implementasi BIM sebagai alat bantu pengambilan keputusan dalam pelaksanaan proyek konstruksi.

## 2. Metode Penelitian

Penelitian dilakukan pada proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember. Pengambilan data didapatkan melalui Kontraktor Pelaksana berupa data sekunder yang terdiri dari data Shop Drawing dan Bill of Quantity (BoQ) proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember 2024. Data tersebut dalam memodelkan ulang gedung, digunakan mendeteksi benturan, dan melihat Quantity Take Off (QTO) dengan menggunakan program bantu BIM.

#### 2.1. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian dilakukan pada proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember yang berlokasi di Jalan Slamet Riyadi No. 62 Kecamatan Patrang, Kabupaten Jember.

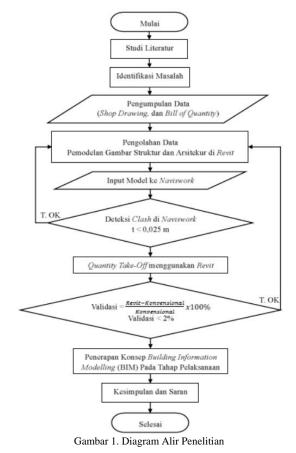
# 2.2. Data Penelitian

Data penelitian ini menggunakan data sekunder yang terdiri dari data Shop Drawing dan Bill of Quantity (BoQ) proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember 2024 yang didapatkan dari Diagram alir pengerjaan Revit dapat dilihat pada Kontraktor Pelaksana.

Tahapan penelitian disusun sebagai berikut:

- 1. Mencari sumber acuan mengenai BIM pada jurnal, skripsi, artikel, buku ataupun penelitian terdahulu vang berkaitan.
- Melakukan identifikasi atau penyelidikan terhadap proyek pembangunan RSPTN Universitas Jember.
- Melakukan pengumpulan data pembangunan RSPTN Universitas Jember melalui Kontraktor Pelaksana.
- Setelah semua data sudah terkumpul, melakukan pengolahan data dengan melakukan pemodelan menggunakan Revit dan mendeteksi benturan dengan menggunakan Naviswork.
- Setelah selesai melakukan pemodelan, deteksi benturan, dan mengetahui volume, langkah selanjutnya yaitu menarik kesimpulan terhadap hasil penelitian pada proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember dan memberikan saran agar penelitian ini dapat dilanjutkan ataupun dikembangkan menjadi lebih baik lagi.

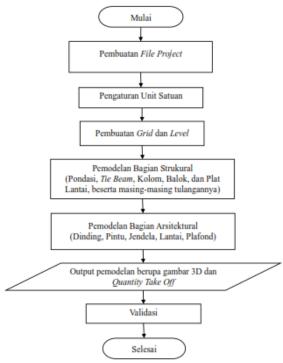
Diagram alir penelitian dapat dilihat pada Gambar 1 sebagai berikut:



2.5. Diagram Alir Pengerjaan Revit

Gambar 2:

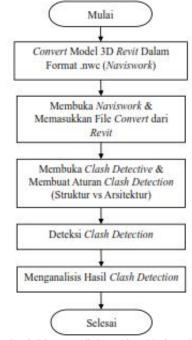
DOI: https://doi.org/10.52158/jaceit.v7i2.1227



Gambar 2. Diagram Alir Pengerjaan Revit

#### 2.6. Diagram Alir Pengerjaan Naviswork

Diagram alir pengerjaan Naviswork dapat dilihat pada Gambar 3:



Gambar 3. Diagram Alir Pengerjaan Naviswork

#### 3. Hasil dan Pembahasan

Berdasarkan analisis terhadap data sekunder proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember pada penelitian ini didapatkan hasil:

#### 3.1 Pemodelan ulang Bangunan Gedung

DOI: https://doi.org/10.52158/jaceit.v7i2.1227

Didapatkan hasil pemodelan ulang pada pekerjaan struktur dan arsitektur proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember menggunakan program bantu Revit. Hasil pemodelan dapat dilihat pada gambar 4:



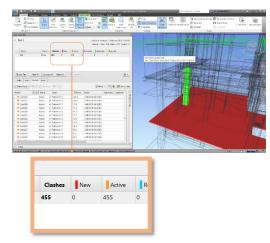
Gambar 4. Pemodelan 3D Pekerjaan Struktur dan Arsitektur

Gambar 4 menunjukkan hasil pekerjaan struktur dan arsitektur gedung B dengan menggunakan *software Revit*. Gambar struktur terdiri dari pondasi *pile cap*, kolom, balok, dan plat lantai. Sedangkan gambar arsitektur terdiri dari dinding, pintu, jendela, lantai, dan plafond.

#### 3.2 Clash Detection

Setelah dilakukan pemodelan struktur dan pemodelan arsitektur menggunakan software Autodesk Revit, maka dilakukan pendeteksi benturan (Clash Detection). Clash Detection merupakan proses yang digunakan untuk mendeteksi benturan atau tumpang tindih antara elemenelemen yang ada dalam model Building Information Modelling (BIM).

Pada proyek gedung B RSPTN Universitas Jember ini dilakukan *clash detection* pada elemen struktur dan arsitektur untuk memastikan bahwa desain dan konstruksi tidak memiliki masalah yang dapat menghambat pelaksanaan. Secara umum deteksi *clash* memiliki toleransi yang beragam, namun secara umum 25 mm adalah aturan praktis yang baik (*GlobalCad*). Hasil dari pengecekan *clash detection* dapat dilihat pada Gambar 5:



Gambar 5. Hasil Clash Detection Antar Elemen Struktur dan Arsitektur

Gambar 5 menunjukkan hasil awal clash detection Beberapa langkah korektif yang dilakukan yaitu dengan menggunakan software Naviswork. Hasil penyesuaian elevasi lantai dan pile agar tidak saling simulasi menunjukan bahwa terdapat 455 benturan menembus, modifikasi jalur plafond agar tidak (clash). Benturan ini mencakup beberapa lokasi kritis, berbenturan dengan kolom, serta menyesuaikan posisi seperti antara lantai dan pile yang umumnya terjadi pintu dengan mengubah tinggi kusen pintu agar tidak karena perbedaan elevasi referensi atau kekeliruan bertabrakan dengan balok yang melintang di atasnya. dalam penempatan pondasi struktur terhadap sistem Selain itu, dilakukan penggeseran dinding agar tidak lantai. Selain itu, benturan antara plafond dan kolom bertabrakan dengan posisi kolom struktural. Seluruh muncul akibat kurangnya koordinasi antara desain perbaikan ini dilakukan dengan tetap mempertahankan arsitektur dan posisi kolom struktur yang telah kaidah teknis dan estetika desain. ditentukan, sedangkan benturan antara balok dan pintu disebabkan oleh tidak sinkronnya ketinggian kusen pintu dengan jalur balok struktural yang melintang.

struktur tidak dalam model potensi konflik desain sejak dini. Dengan demikian, lapangan. hasil ini menjadi landasan penting untuk perbaikan model sebelum pembangunan fisik, sehingga dapat menghindari konflik di lapangan. Berikut untuk Quantity Take Off (QTO) bertujuan untuk menampilkan





Gambar 6. Perbaikan Clash Detection Antar Elemen Struktur Dan

Gambar 6 menunjukkan hasil pengecekan ulang clash detection setelah dilakukan perbaikan pada gambar struktur dan gambar arsitektur. Setelah dilakukan analisis clash detection awal yang menghasilkan 455 benturan antara elemen struktur dan arsitektur, maka dilakukan serangkaian perbaikan langsung pada model 3D di Autodesk Revit dengan memperhatikan posisi, elevasi, dan dimensi dari masing-masing elemen bangunan, serta menyesuaikannya agar tidak saling bertabrakan. Tujuannya adalah untuk menciptakan integrasi desain yang presisi dan konstruksi yang bebas dari kendala teknis di lapangan.

Setelah seluruh elemen diperbaiki, model yang telah diperbarui kemudian diuji kembali melalui proses clash detection menggunakan Autodesk Naviswork dengan Benturan lain yang teridentifikasi adalah antara kolom parameter toleransi tetap sebesar 25 mm. Hasilnya dan dinding, yang kerap terjadi karena elemen kolom menunjukkan bahwa tidak terdapat lagi benturan antara sepenuhnya elemen struktur dan arsitektur. Hal ini menandakan mempertimbangkan tebal dan posisi dinding arsitektur. bahwa koordinasi model telah berhasil diselaraskan dan Hal ini menunjukkan perlunya peninjauan kembali seluruh potensi konflik desain telah terselesaikan. integrasi antar elemen desain. Secara umum, banyaknya Keberhasilan ini menegaskan pentingnya penggunaan jumlah benturan menandakan bahwa koordinasi antar BIM dan clash detection sebagai upaya preventif model belum optimal, dan clash detection menjadi alat terhadap kesalahan konstruksi, sekaligus menjagkatkan penting dalam mengidentifikasi serta menyelesaikan efisiensi dan keakuratan pelaksanaan proyek di

# 3.2. Quantity Take Off (QTO)

perbaikan clash detection dapat dilihat pada Gambar 6: jumlah material, pada penelitian ini yang dibutuhkan yaitu menampilkan jumlah material atau volume untuk pekerjaan struktur dan arsitektur yang mencakup volume dari pekerjaan pondasi, kolom, tie beam, balok, plat lantai, dinding, pintu, jendela, lantai, dan plafond. Berikut hasil Quantitiy Take Off (QTO) dari pemodelan struktur dan arsitektur pada Autodesk Revit dapat dilihat pada Tabel 1 s/d Tabel 11 dibawah ini.

Tabel 1.Tabel Quantity Take Off Pondasi

	Struktur Pondasi				
Lokasi	Item Pekerjaan	Type Item	Volume (m³)		
Pile	Pondasi	P1	201,60		
Pile	Pondasi	P2	88,20		
Pile	Pondasi	P3	100,80		
Pile	Pondasi	P4	54,95		
Pile	Pondasi	P5	37,73		
Pile	Pondasi	P6	5,60		
	Total		488,88		

Dari Tabel 1 diketahui untuk pondasi P1 dengan volume 201,60 m³, pondasi P2 dengan volume 88,20 m³, pondasi P3 dengan volume 100,80 m³, pondasi P4 dengan volume 54,95 m<sup>3</sup>, pondasi P5 dengan volume 37,73 m<sup>3</sup>, dan pondasi P6 dengan volume 5,60 m3. Jadi, total pembetonan pada pondasi yaitu 488,88 m<sup>3</sup>.

Tabel 2	Quantity Take	<i>Off</i> nada	Struktur	Kolom

Struktur Kolom				
Lokasi	Item Pekerjaan	Type Item	Volume (m³)	
Lantai 1	Kolom	K1	220,27	
Lantai 1	Kolom	K2	22,91	
Lantai 2	Kolom	K1	117,65	
Lantai 2	Kolom	K2	11,91	
	Total		372,74	

Dari Tabel 2 diketahui untuk lantai 1 kolom K1 volume 220,27 m³; kolom K2 volume 22,91 m³, dan untuk lantai 2 kolom K1 volume 117,65 m³; kolom K2 volume 11,91 m<sup>3</sup>. Jadi, total pembetonan pada kolom yaitu 372,74 m<sup>3</sup>. Jadi, total pembetonan pada kolom yaitu 372,74 m<sup>3</sup>.

Tabel 3 Quantity Take Off pada Balok

	Struktur Balok				
Lokasi	Item Pekerjaan	Type Item	Volume (m³)		
Lantai 1	Tie Beam	TB1	141,71		
Lantai 1	Balok	В3	16,20		
Lantai 2	Balok	B1	174,12		
Lantai 2	Balok	B2	84,16		
Lantai 2	Balok	В3	11,55		
Lantai 2	Balok	B4	2,46		
Lantai 2	Balok	B5	9,05		
	Total				

Dari Tabel 3 diketahui untuk lantai 1 Tie Beam TB1 volume 141,71 m³; Balok B3 volume 16,20 m³; dan \_ untuk lantai 2 Balok B1.A volume 12,38 m³; Balok B1.B volume 73,02 m³; Balok B1.C volume 88,72; Balok B2 84,16 m³; Balok B3 volume 11,55 m³; Balok B4 volume Dari Tabel 6 diketahui untuk dinding lantai 1 dengan pembetonan pada balok yaitu 439,25 m<sup>3</sup>.

Tabel 4 Quantity Take Off pada Plat Lantai

	Plat La	ntai	
Lokasi	Item Pekerjaan	Type Item	Volume (m³)
Lantai 1	Pelat	A-125	208,70
Lantai 2	Pelat	A-125	199,58
,	Total		408,28

Dari Tabel 4 diketahui untuk plat lantai 1 volume 208,70 m³ dan plat lantai 2 volume 199,58 m³. Jadi, total pembetonan pada balok yaitu 408,28 m<sup>3</sup>.

Tabel 5 Quantity Take Off pada Pembesian

	Penulan	igan	
Lokasi	Item Pekerjaan	Type Item	Weight (kg)
	Penulangan	Pondasi	
Pile	Pondasi	P1	36.832,35
Pile	Pondasi	P2	17.426,40
Pile	Pondasi	P3	16.164,11
Pile	Pondasi	P4	9.246,60
Pile	Pondasi	P5	7.070,00
Pile	Pondasi	P6	1.036,66
		Jumlah	87.776,12
	Penulangan	Kolom	
Lantai 1	Kolom	K1	44.724,07
Lantai 1	Kolom	K2	5.749,08
Lantai 2	Kolom	K1	24.026,06
Lantai 2	Kolom	K2	3.119,10
		Jumlah	77.618,31

DOI: https://doi.org/10.52158/jaceit.v7i2.1227

	Penulanga	n Balok	
Lantai 1	Tie Beam	TB1	26.171,25
Lantai 1	Balok	В3	3.015,87
Lantai 2	Balok	B1	28.310,10
Lantai 2	Balok	B2	24.907,54
Lantai 2	Balok	В3	1.535,34
Lantai 2	Balok	B4	568,23
Lantai 2	Balok	B5	2.735,71
		Jumlah	87.244,04
	Penulangan I	Plat Lantai	
Lantai 1	Plat Lantai	A-125	25.886,72
Lantai 2	Plat Lantai	A-125	29.820,53
	•	Jumlah	55.707,25
		Total	308.345,72

Dari Tabel 5 diketahui jumlah volume penulangan pondasi yaitu 87.776,12 kg, jumlah volume penulangan kolom yaitu 77.618,31 kg, jumlah volume penulangan - balok yaitu 87.244,04 kg, dan jumlah volume penulangan plat lantai yaitu 55.707,25 kg. Jadi, total pembesian pada Gedung B proyek pembangunan RSPTN Unversitas Jember yaitu 308.345,72 kg.

Tabel 6 Quantity Take Off pada Dinding

Wall Material Take Off				
Level	Туре	Area (m²)		
Lantai 1	Dinding 200 x 600 x 100 mm	3.230		
Lantai 2	Dinding 200 x 600 x 100 mm	2.482		
Lantai 3	Dinding 200 x 600 x 100 mm	3.180		
Lantai 4	Dinding 200 x 600 x 100 mm	2.860		
	Total	11.752		

2,46 m³; Balok B5 volume 9,05 m³. Jadi, total total 3.230 m², dinding lantai 2 total 2.482 m², dinding lantai 3 total 3.180 m², dan dinding lantai 4 total 2.860 m<sup>2</sup>. Jadi, total volume dinding yaitu 11.752 m<sup>2</sup>.

T 1 17 0 T 1 000 1 D	
Tabel 7 Quantity Take Off pada Pir	tn

Door Material Take Off			
Level	Family	Type	Count (unit)
		P1	33
		P2	4
		P3	14
Lantai 1	Pintu	P5	4
Lantai i	FIIILU	P6	3
		P8	4
		SHF1	1
		SHF2	2
		Jumlah	65
		P1	25
		P2	14
		P3	4
Lantai 2	Pintu	P5	1
		P6 2	
		SHF2	4
		SL1A	22
		Jumlah	72
		P1	23
		P3	16
		P4	9
Lantai 3	Pintu	P5	8
		P6	2
		P7	9
		SHF2	3

Door Material Take Off				
Level	Family	Type	Count (unit)	
		SL10K	2	
		SL20K	3	
		Jumlah	75	
		P1	32	
		P3	16	
Lantai 4	Pintu	P4	1	
Lantai 4	Pintu	P5	15	
		P6	3	
		SHF2	3	
		Jumlah	70	
		Total	282	

Dari Tabel 7 diketahui untuk kebutuhan pintu lantai 1 dengan total 65 unit, pintu lantai 2 total 72 unit, pintu lantai 3 total 75 unit, dan pintu lantai 4 total 70 unit. Jadi, total volume pintu yaitu 282 unit.

Tabel 8 Quantity Take Off pada Jendela

Window Material Take Off				
Level	Family	Туре	Count (unit)	
	BV	BV 1	1	
	BV	BV 2	1	
	Jendela	J1	2	
Lantai 1	Jendela	J2	3	
Lantai i	Jendela	J3	2	
	Jendela	J4	2	
	Jendela	J-MRI	2	
	Jendela	JPB	4	
	Jumlah		17	
	Jendela	J2	1	
Lantai 2	Jendela	J3	1	
	Jendela	J4	2	
	Jumlah		4	
	BV	BV 1	1	
T: 2	Jendela	J2	8	
Lantai 3	Jendela	J3	11	
	Jendela	J4	6	
	Jumlah		26	
	Jendela	J2	5	
Lantai 4	Jendela	J3	6	
	Jendela	J4	8	
	Jumlah		19	
	Total		66	

Dari Tabel 8 diketahui untuk kebutuhan jendela lantai 1 Jadi, total volume jendela yaitu 66 unit.

Tabel 9 Quantity Take Off pada Lantai

Floor Material Take Off			
Level	Туре	Area (m²)	
Lantai 1	Lantai Polished	1213	
	Lantai Unpolished	433	
	Lantai Vinyl	552	
	Jumlah	2198	
Lantai 2	Lantai Polished	1737	
	Lantai Unpolished	147	
	Lantai Vinyl	31	
	Jumlah	1915	
Lantai 3	Lantai Polished	1161	
	Lantai Unpolished	200	
	Lantai Vinyl	560	
	Jumlah	1921	

Floor Material Take Off Area Level Type  $(m^2)$ Lantai 4 Lantai Polished 1709 Lantai Unpolished 166 Lantai Vinyl 108 Jumlah 1983 8017 Total

Dari tabel 9 diketahui untuk jumlah volume lantai 1 yaitu 2198 m², jumlah lantai 2 yaitu 1915 m², jumlah lantai 3 yaitu 1921 m², dan jumlah lantai 4 yaitu 1983 m². Jadi, total volume pada lantai yaitu 8017 m².

Tabel 10 Quantity Take Off pada Plafond

Ceiling Material Take Off			
Level	Туре	Area (m²)	
Plafond 1	Plafond Gypsum 9mm	1700	
riaionu i	Plafond GRC 6mm	159	
	Jumlah	1859	
Plafond 2	Plafond Gypsum 9mm	1749	
Piaiona 2	Plafond GRC 6mm	146	
	Jumlah	1895	
Plafond 3	Plafond Gypsum 9mm	1675	
Tiarona 3	Plafond GRC 6mm	201	
	Jumlah	1876	
Plafond 4	Plafond Gypsum 9mm	1702	
Tiarona 4	Plafond GRC 6mm	167	
	Jumlah	1869	
•	Total	7499	

Dari Tabel 10 diketahui untuk jumlah volume plafond lantai 1 yaitu 1859 m², jumlah volume plafond lantai 2 yaitu 1895 m², jumlah volume plafond lantai 3 yaitu 1876 m<sup>2</sup>, jumlah volume plafond lantai 4 yaitu 1869 m<sup>2</sup>. Jadi, total volume pada plafond yaitu 7499 m<sup>2</sup>.

#### 3.3. Validasi

Validasi digunakan untuk melihat perbandingan perhitungan volume hasil BIM dengan perhitungan konvensional agar menjadi valid dan tidak memiliki selisih perbedaan yang sangat jauh. Validasi dilakukan dengan mengambil semua pekerjaan struktur dan pekerjaan arsitektur. Jika didapatkan hasil yang valid dengan total 17 unit, jendela lantai 2 total 4 unit, jendela maka dilanjutkan pada tahap berikutnya, namun apabila lantai 3 total 26 unit, dan jendela lantai 4 total 19 unit. sebaliknya atau tidak valid maka dilakukan pengecekan ulang terhadap pemodelan sesuai pekerjaan yang dianalisis. Hasil validasi ditunjukkan dalam Tabel 11 dan Tabel 12 sebagai berikut:

Tabel 11 Validasi Struktur

	Validasi Pond	asi	
Item	Volume		- Galat
Pekerjaan	Konvensional (m³)	Revit (m³)	%
P1	201,60	201,60	0,00
P2	88,20	88,20	0,00
P3	100,80	100,80	0,00
P4	54,95	54,95	0,00
P5	37,73	37,73	0,00
P6	5,60	5,60	0,00
	Validasi Kolo	om	
	Volu	me	

DOI: https://doi.org/10.52158/jaceit.v7i2.1227

Item Pekerjaan	Konvensional (m <sup>3</sup> )	Revit (m <sup>3</sup> )	Galat %
K1 Lantai 1	221,01	220,27	0,33
K2 Lantai 1	22,91	22,91	0,00
K1 Lantai 2	117,65	117,65	0,00
K2 Lantai 2	11,91	11,91	0,00
	Validasi Bal		
Itam	Item Volume		Galat
Pekerjaan	Konvensional	Revit (m <sup>3</sup> )	%
Tie Beam	(m <sup>3</sup> ) 141,71	141,71	0,00
B3 Lantai 1	16,16	16,20	0,25
B1A Lantai 2	12,38	12,38	0,03
B1B Lantai 2	73,02	73,02	0,03
B1C Lantai 2	88,76	88,72	0,04
B2 Lantai 2	84,34	84,16	0,04
B3 Lantai 2	11,55	11,55	0,00
B4 Lantai 2	2,47	2,46	0,51
B5 Lantai 2	9,04	9,05	0,11
D5 Lantai 2	Validasi Pel		0,11
	Validasi i ei		
Item	Konvensional		- Galat
Pekerjaan	(m <sup>3</sup> )	Revit (m <sup>3</sup> )	%
Plat Lantai 1	208,57	208,70	0,06
Plat Lantai 2	198,68	199,58	0,45
	Validasi Penula		
_	Volu		
Item	Konvensional		- Galat
Pekerjaan	(kg)	Revit (kg)	%
Pondasi P1	36389,08	36832,35	1,22
Pondasi P2	17427,2	17426,4	0,00
Pondasi P3	16314,75	16164,11	0,92
Pondasi P4	9225,14	9246,6	0,23
Pondasi P5	7007,37	7070	0,89
Pondasi P6	1024,92	1036,66kg	1,15
K1 Lantai 1	45087,53	44724,07	0,81
K2 Lantai 1	5825,47	5749,08	1,31
K1 Lantai 2	24208,06	24026,06	0,75
K2 Lantai 2	3147,19	3119,1	0,89
Tie Beam	26699,9	26171,25	1,98
B3 Lantai 1	3062,25	3015,87	1,51
B1A Lantai 2	2408,94	2392,74	0,67
B1B Lantai 2	11783,69	11648,1	1,15
B1C Lantai 2	14529,07	14269,26	1,79
B2 Lantai 2	25378,72	24907,54	1,86
D07			

Dari Tabel 11 diketahui bahwa galat dari pembetonan dan penulangan struktur kurang dari 2%.

1535.34

568,23

2735,71

25886,72

29820,53

1.38

0,90

1,68

0.75

0,22

1514.48

573,37

2690,44

26081.27

29886,99

	Dinding	7	
Item	Volu	me	Galat
Pekerjaan	Konvensional (m²)	Revit (m <sup>2</sup> )	- Galat %
Dinding L1	3.230,06	3.230,00	0,00
Dinding L2	2.484,82	2.482,00	0,11
Dinding L3	3.191,86	3.180,00	0,37
Dinding L4	2.860,08	2.860,00	0,00
	Pintu		
	Volu	me	

Item	Konvensional	Revit (unit)	Galat
Pekerjaan	(unit)		%
Pintu Lantai 1	65,00	64,00	0,00
Pintu Lantai 2	72,00	72,00	0,00
Pintu Lantai 3	75,00	75,00	0,00
Pintu Lantai 4	70,00	70,00	0,00
	Jendela	ļ	
Volume			Galat
Item Pekerjaan	Konvensional (unit)	Revit (unit)	%
Jendela L1	17,00	17,00	0,00
Jendela L2	4,00	4,00	0,00
Jendela L3	26,00	26,00	0,00
Jendela L4	19,00	19,00	0,00
	Lantai		
Itam	Lantai Volu	me	Galat
Item Pekerjaan		me Revit (m²)	Galat %
	Volu Konvensional		
Pekerjaan	Volu Konvensional (m²)	Revit (m <sup>2</sup> )	%
Pekerjaan  Lantai 1	Volu Konvensional (m²) 2.198,00	Revit (m <sup>2</sup> ) 2.198,00	0,00
Pekerjaan  Lantai 1  Lantai 2	Volu Konvensional (m²) 2.198,00 1.915,00	Revit (m <sup>2</sup> ) 2.198,00 1.915,00	0,00
Pekerjaan  Lantai 1  Lantai 2  Lantai 3	Volu Konvensional (m²) 2.198,00 1.915,00 1.921,00	Revit (m <sup>2</sup> ) 2.198,00 1.915,00 1.921,00 1.983,00	% 0,00 0,00 0,00
Pekerjaan  Lantai 1  Lantai 2  Lantai 3  Lantai 4	Volu Konvensional (m²) 2.198,00 1.915,00 1.921,00 1.983,00	Revit (m <sup>2</sup> ) 2.198,00 1.915,00 1.921,00 1.983,00	% 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00
Pekerjaan  Lantai 1  Lantai 2  Lantai 3	Volu Konvensional (m²) 2.198,00 1.915,00 1.921,00 1.983,00 Plafono	Revit (m <sup>2</sup> ) 2.198,00 1.915,00 1.921,00 1.983,00	% 0,00 0,00 0,00
Pekerjaan  Lantai 1  Lantai 2  Lantai 3  Lantai 4  Item	Volu Konvensional (m²) 2.198,00 1.915,00 1.921,00 1.983,00 Plafonc Volu Konvensional	Revit (m <sup>2</sup> )  2.198,00 1.915,00 1.921,00 1.983,00 Imme	% 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00

Dari Tabel 12 diketahui bahwa galat pada arsitektur gedung B RSPTN Universitas Jember yang berupa dinding, pintu, jendela, lantai, dan plafond adalah 0%.

1.876.00

1.869,00

0,00

0,00

## 3.4 Implementasi BIM Pada Tahap Pelaksanaan

1.876.00

1.869,00

Plafond 3

Plafond 4

Pada tahap pelaksanaan proyek pembangunan Gedung B RSPTN Universitas Jember, metode yang digunakan masih bersifat konvensional, yaitu penggambaran menggunakan AutoCAD dan perhitungan volume menggunakan MS Project. Metode ini memiliki kelemahan utama seperti kurangnya integrasi antar disiplin struktur dan arsitektur, sehingga koordinasi antar tim menjadi tidak optimal. Perubahan pada *shop drawing* tidak otomatis ter*update* ke seluruh dokumen terkait, sehingga berpotensi menyebabkan kesalahan komunikasi dan revisi manual yang memakan waktu. Selain itu, penggunaan *MS Excel* untuk perhitungan volume kurang akurat dan tidak mampu menangani data kuantitas material secara detail dan *real-time*.

Untuk mengatasi permasalahan tersebut, penelitian ini mengimplementasikan pemodelan 3D berbasis *Building Information Modelling* (BIM) dari desain struktur dan arsitektur.

Hasil dari penerapan BIM dalam penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat sebanyak 455 benturan yang terdeteksi antara elemen struktur dan elemen arsitektur. Temuan ini menunjukkan bahwa BIM efektif dalam mengidentifikasi potensi konflik desain secara dini sebelum proses konstruksi dimulai. Dengan

B3 Lantai 2

B4 Lantai 2

B5 Lantai 2

Plat Lantai 1

Plat Lantai 2

diketahuinya benturan ini hanya mengurangi risiko tetapi mempercepat perhitungan, juga lapangan

### 4. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian "Implementasi Konsep Building Information Modelling (BIM) Pada Tahap Pelaksanaan Gedung B Provek Pembangunan RSPTN Universitas Jember" yang telah dilakukan, maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa penerapan Building Information Modelling (BIM) memberikan [1] kontribusi signifikan dalam tahap pelaksanaan proyek konstruksi gedung. Melalui proses clash detection, ditemukan sebanyak 455 benturan antara elemen [2] struktur dan elemen arsitektur dalam model bangunan.

Selain itu, hasil perbedaan Quantity Take Off (QTO) pada pekerjaan struktur menggunakan Building [3] Information Modelling (BIM) dibandingkan dengan perhitungan konvensional galatnya rata-rata di bawah 2%. Galat ini terjadi karena metode konvensional cenderung menyederhanakan bentuk dan Sementara itu, [4] Revit menghitung berdasarkan model 3D yang lebih akurat dan rinci. Sedangkan hasil perbedaan *Quantity* Take Off (QTO) pada pekerjaan arsitektur menggunakan Building Information Modelling (BIM) dibandingkan dengan perhitungan konvensional galatnya rata-rata 0%.

sejak awal, risiko Implementasi Building Information Modelling (BIM) keterlambatan di lapangan akibat kesalahan koordinasi pada tahap pelaksanaan proyek konstruksi gedung dalam dapat diminimalkan secara signifikan, sehingga penelitian ini terbukti memberikan manfaat nyata dalam pelaksanaan proyek dapat berjalan lebih efisien dan tepat meningkatkan efisiensi dan akurasi proses konstruksi. waktu. Selain itu, penggunaan BIM dalam penelitian ini Melalui fitur clash detection, BIM mampu mendeteksi juga memungkinkan proses Quantity Take-Off (QTO) sebanyak 455 benturan antara elemen struktur dan dilakukan secara otomatis dan terintegrasi langsung dari arsitektur secara dini, yang memungkinkan perbaikan model 3D yang telah dibangun. Volume pekerjaan dilakukan sebelum pelaksanaan di lapangan, sehingga struktur dan arsitektur dapat dihitung dengan lebih cepat berpotensi mengurangi risiko keterlambatan dan konflik dan akurat dibandingkan metode konvensional. Proses kerja. Selain itu, fitur Quantity Take-Off (QTO) kesalahan memungkinkan perhitungan volume waktu dilakukan secara otomatis, cepat, dan konsisten, baik penyusunan estimasi biaya dan kebutuhan material di untuk elemen struktural maupun arsitektural. Hasil ini menunjukkan bahwa BIM tidak hanya mendukung visualisasi dan koordinasi desain, tetapi juga berperan sebagai alat strategis dalam perencanaan pelaksanaan proyek, pengendalian mutu, serta efisiensi biaya dan waktu. Dengan demikian, implementasi BIM sangat direkomendasikan sebagai metode modern dalam manajemen proyek konstruksi, khususnya di era digital saat ini.

### Daftar Rujukan

- I. A. Reista, A. Annisa, and I. Ilham, "Implementasi Building Information Modelling (BIM) dalam Estimasi Volume Pekerjaan Struktural dan Arsitektural," J. Sustain. Constr., vol. 2, no. 1, pp. 13-22, 2022, doi: 10.26593/josc.v2i1.6135.
- BPK, "Undang-Undang Republik Indonesia No 2 Tahun 2017 Tentang Jasa Konstruksi," Republik Indones., vol. 02, pp. 2-4, [Online]. http://www.lkpp.go.id/v3/files/attachments/5\_shOZLkcQtAW WUCHVmDOnNvhtzMvlPLyp.pdf
- N. Nelson and J. S. Tamtana, "Faktor Yang Memengaruhi Penerapan Building Information Modeling (Bim) Dalam Tahapan Pra Konstruksi Gedung Bertingkat," *JMTS J. Mitra* Tek. Sipil, vol. 2, no. 4, p. 241, 2019, doi: 10.24912/jmts.v2i4.6305.
- PUPR, "Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Dan Perumahan Rakyat Republik Indonesia Nomor 22/PRT/M/2018 Tentang Pembangunan Bangunan Gedung Negara," JDIH Kementeri. 1-20,2018, [Online]. https://jdih.pu.go.id/detail-dokumen/2594/1